

EXISTE SECULARIZAÇÃO NO BRASIL? UMA ANÁLISE ECONOMETRICA DOS SEM RELIGIÃO E DOS RELIGIOSOS NÃO PRATICANTES

CAROLINE CARVALHO (FEAAC-UFC)
Graduanda em Economia na UFC

GUILHERME IRFFI (DEA/CAEN/UFC)
Professor do Departamento de Economia Aplicada da UFC
Avenida da Universidade, 2700, 2º Andar, Benfica Fortaleza/Ceará
CEP: 60020-181
Contatos: guidirffi@gmail.com
(85) 3366.7751

RESUMO

O propósito deste artigo é investigar se o Brasil está se secularizando. Partindo do modelo teórico de Azzi e Ehrenberg (1975), e utilizando os dados da Pesquisa sobre Religião no Brasil de 2007, foram estimados modelos de desfiliação religiosa, descrença, e ausência de prática religiosa. Os resultados corroboram algumas hipóteses do secularismo, por exemplo, que ter opinião liberal em relação a questões morais e sociais afeta a religiosidade, e que menores níveis de renda incorrem em menor chance de desfiliação. Entretanto, é a descontinuidade na religiosidade dos brasileiros, isto é, o fato de que a aderência religiosa nem sempre é acompanhada por prática religiosa mais intensa ou por fé nos dogmas religiosos, que induz a afirmar que a secularização está em curso no Brasil.

Palavras-Chaves: Secularização, Religiosidade, Brasil.

ABSTRACT

The purpose of this paper is to investigate whether Brazil is becoming secularized. From the theoretical model of Azzi and Ehrenberg (1975), and with data from Brazil Religion Survey (2007), models of religious disaffiliation, unbelief, and absence of religious practice were estimated. The results corroborate some of the hypothesis of secularism, e.g., that to have a liberal opinion relating to moral and social issues affects religiosity, and smaller levels of income incur in lower chance of disaffiliation. However, is the discontinuity in the religiosity of Brazilian people, i.e., the fact that religious adherence is not always followed by more intense religious practice or faith in the religious dogmas, that induces to affirm that secularization is underway in Brazil.

Key-words: Secularization, Religiosity, Brazil.

JEL CODE: Z12, C25.

Área 12 - Economia Social e Demografia Econômica

1. INTRODUÇÃO

Atualmente, são 1,1 bilhão de pessoas em todo o mundo que não possuem filiação religiosa. Nos Estados Unidos, por exemplo, os sem-religião representam 20% da população, enquanto que, no Reino Unido, são 25%, e na Austrália, 22,3%, conforme estudo realizado pelo *Pew Research Center*¹. Estes percentuais aumentaram nos últimos anos de maneira acelerada, de forma que a causa não pode ser o simples crescimento vegetativo dos não religiosos, mas sim, o crescente movimento de desfiliação religiosa, isto é, de pessoas que pertenciam a alguma religião e decidiram abandoná-la.

O Brasil parece seguir essa tendência mundial. Segundo o Censo Demográfico Brasileiro de 2010, cerca de 8% da população no país não pertence a nenhuma religião. Os sem-religião cresceram acentuadamente nas últimas quatro décadas, uma vez que, em 1980, somente 1,5% dos brasileiros declaravam não ter religião (COUTINHO; GOLGHER, 2014).

O abandono da religião pode ser visto como um caso particular de trânsito religioso, sendo que este se justifica pela insatisfação do fiel com a instituição religiosa a que pertence (IANNACCONE, 1998). De fato, parte dos que não possuem religião possuem vasta andança religiosa (DOS SANTOS, 2007). A apostasia pode refletir um desencantamento com as religiões em geral, o que não implica, necessariamente, em ateísmo, mas sim, em enfraquecimento das crenças tradicionais.

Mesmo entre os que possuem filiação religiosa, a ausência de comprometimento a partir da prática religiosa e da reiteração dos dogmas pode enfraquecer o vínculo com a religião. Um sinal disto é a indiferença em relação às doutrinas com respeito a questões morais e sociais (aborto, eutanásia, união homossexual etc.). Este processo em que a religião perde importância é conhecido na literatura como Secularização.

Neste sentido, esse estudo se propõe analisar se o fenômeno da secularização acontece na sociedade brasileira por meio do arcabouço teórico proposto por Azzi e Ehrenberg (1975). São delineados três modelos para estudar esse fenômeno.

O primeiro concerne à desfiliação religiosa, comparando indivíduos que sempre pertenceram a uma religião com aqueles que tinham religião e, em algum momento, decidiram abandoná-la, e atualmente declaram não ter religião. O segundo se refere à descrença religiosa e, para isso, utiliza-se das seguintes indagações: i) Acredita em Deus ou em algum tipo de Força Superior?; ii) Acredita que, após a morte, algumas pessoas vão para o céu?; e, iii) Acredita que, após a morte, algumas pessoas vão para o inferno? Por fim, modela-se a ausência de prática religiosa a partir da frequência com que costuma ir à igreja, ou a cultos ou serviços religiosos e com que costuma rezar ou orar.

Para a análise empírica, são utilizados dados da Pesquisa sobre Religião no Brasil (doravante PRB), empreendida pelo Datafolha em 2007. A amostra contempla 5700 indivíduos, homens e mulheres a partir de dezesseis anos, de todas as macrorregiões brasileiras.

Vale ressaltar que essa pesquisa permite analisar quais atributos demográficos, socioeconômicos, culturais e geográficos da população brasileira influenciam na decisão de abandonar a religião, seja o abandono visível (através da desfiliação religiosa), ou dissimulado em uma religião não assumida por meio de práticas religiosas e crenças. A partir dos resultados, é possível inferir se a sociedade brasileira está em processo de secularização e quais os seus determinantes.

Para alcançar esses objetivos, optou-se por dividir o artigo em mais cinco seções. Na próxima seção, discorre-se brevemente sobre os aspectos teóricos da secularização. Em seguida, são apresentadas a fonte e o tratamento dos dados, juntamente com as evidências empíricas por meio de estatísticas descritivas. Os modelos empíricos e as estratégias de estimação compõem a quarta seção. A quinta seção se reserva à análise e discussão dos resultados. E, por fim, são tecidas as considerações finais.

¹ The global religious landscape. **Pew Research Center's Forum on Religion and Public Life**, 18 dezembro 2012. Disponível em: < <http://www.pewforum.org/2012/12/18/global-religious-landscape-exec/>>. Acesso em: 15 jun. 2015.

2. ASPECTOS TEÓRICOS E EMPÍRICOS DA SECULARIZAÇÃO

Um conceito formal de secularização foi proposto por Peter Berger² (1967:107; tradução nossa), que reporta o fenômeno como “processo através do qual setores da sociedade e cultura são removidos do domínio de símbolos e instituições religiosas”. Em suma, é a perda da autoridade e da influência da religião sobre os indivíduos. Normalmente, considera-se que este movimento ocorra em três frentes: macro (ou social), meso (organizacional) e micro (individual).

Talvez a manifestação mais óbvia de secularismo a nível social seja a autonomização das instituições, por meio da laicização do Estado, da independência da educação da autoridade eclesiástica e da rejeição de dogmas religiosos em relação ao controle de natalidade e aborto, por exemplo. Outro traslado importante é o desencantamento do mundo, quando a consciência coletiva gradualmente se distancia da cultura religiosa imposta pelas igrejas em direção ao mundano (DOBBELAERE, 1999).

Em relação ao movimento meso (nível organizacional) se destaca o pluralismo religioso, isto é, a coexistência de várias religiões. O pluralismo está intimamente relacionado à tolerância religiosa e a relativização da religião, que leva à impossibilidade de que apenas uma esteja correta (DOBBELAERE, 1999; HALMAN; DRAULANS, 2006).

No âmbito individual, o secularismo se verifica na individualização da religião, que acontece quando as pessoas tornam a prática religiosa algo privado, não atrelada aos ritos praticados dentro das igrejas. Há também a individualização das escolhas, quando os indivíduos tomam decisões baseados em sua própria crença, ao invés de considerar o que as cartilhas religiosas ensinam (DOBBELAERE, 1999; HALMAN; DRAULANS, 2006).

Outras duas manifestações de secularismo no âmbito individual são a descrença e o declínio da prática religiosa. Toda religião possui seu próprio conjunto de crenças, e espera que seus fiéis reiterem essas doutrinas. A descrença aparece, portanto, no abandono das doutrinas tradicionais, o que não necessariamente culmina em ateísmo (HALMAN; DRAULANS, 2006). O declínio da prática religiosa seria consequência dos outros aspectos da secularização, principalmente a descrença, pois, quando a pessoa chega ao extremo de renegar ou negligenciar sua fé, é porque esta já está abalada (DOBBELAERE, 1999).

Não existe uma única teoria da secularização; na verdade, não há sequer consenso se esta constitui uma teoria ou apenas um paradigma dentro do estudo da religião (HALMAN; DRAULANS, 2006). O consenso existe apenas quanto à causa primária deste fenômeno, que é o avanço da modernidade (STARK, 1999).

Dentre os aspectos da modernidade que influenciam no declínio da religião, a literatura tem destacado o desenvolvimento econômico, comumente mensurado através do PIB *per capita* (a nível macro) ou da renda familiar bruta (a nível micro). Outra hipótese recorrente é a associação positiva entre maiores níveis de educação e maior probabilidade de desfiliação religiosa. Esta ideia se deve em parte aos trabalhos de Freud, Marx e Comte, que viam a religião como domínio dos desinformados (IANNACCONE, 1998).

A urbanização também tem papel fundamental no secularismo, pois religiões não tradicionais se propagam mais rapidamente, devido às facilidades de comunicação e transporte; dito de outra forma, a urbanização colabora para o pluralismo. Além disso, as áreas urbanas oferecem mais opções de lazer e integração social além da igreja, conforme observado por Brañas-Garza, García-Muñoz e Neuman (2008).

A secularização visa entender as mudanças na religiosidade a partir de mudanças nos fatores que afetam a demanda religiosa. Por isto, o modelo proposto por Azzi e Ehrenberg (1975) tem se mostrado bastante adequado para testar as hipóteses da secularização.

O *Religious Household Production* é um modelo de utilidade linear com multiperíodos, que considera a alocação do tempo em atividades seculares (trabalhar fora, por exemplo) e religiosas

² Secularization (Theory). **The Association of Religious Data Archives (THEARDA)**. Disponível em: <<http://wiki.thearda.com/tcm/theories/secularization/>>. Acesso em: 15 jun. 2015.

(como frequentar a igreja). O conceito chave neste modelo é o custo de oportunidade do uso do tempo, mensurado através do salário real.

A formulação teórica pressupõe – em concordância com a teoria da secularização – que o aumento do salário induz à redução da prática religiosa (BARRO; MCCLEARY, 2006). Uma explicação derivada a partir deste modelo prevê que as mulheres frequentam mais a igreja por terem um custo de participação menor do que os homens.

Um paradigma oposto à secularização é a teoria da escolha racional da religião. Seus principais teóricos são Rodney Stark, Laurence Iannaccone e Roger Finke. Eles consideram a religião como um mercado, em que a demanda se mantém relativamente estável, e as mudanças na oferta religiosa é que vão determinar as mudanças no comportamento religioso das pessoas (MARIANO, 2008).

Os adeptos da teoria da escolha racional veem a livre concorrência entre religiões (que incorre no já mencionado pluralismo) como algo benéfico para os fiéis, que podem escolher entre uma ampla gama de “bens” (cultos, missas, bênçãos), com mais qualidade e em maiores quantidades do que se houvesse monopólio religioso, isto é, a presença de uma igreja única ligada ao Estado (MARIANO, 2008). Portanto, o pluralismo não diminuiria a prática religiosa, mas sim, aumentaria.

Barro e McCleary (2003) utilizaram o modelo A-E (Azzi e Ehrenberg) para comparar as duas teorias, com dados para uma amostra de 61 países. Os autores verificaram que em países desenvolvidos economicamente (os que possuíam maior PIB *per capita*), as pessoas são menos religiosas. Em estudo posterior com dados atualizados, Barro e McCleary (2006) confirmaram este resultado.

Para investigar o nível de secularização em que se encontra a Europa, Halman e Draulans (2006) utilizaram tanto os níveis de crença como de prática religiosa (construída a partir da frequência à igreja, frequência da reza e trabalho voluntário em instituições religiosas). Os resultados da análise multivariada apontaram que não ter religião e trabalhar fora contribui para secularização no nível individual. Maiores níveis de educação não se mostraram significantes na religiosidade dos europeus.

Voas (2003) propôs um modelo que buscava explicar as taxas de desfiliação em lugares onde a secularização se encontra avançada, como a Inglaterra. Utilizando conceitos da demografia para entender o secularismo, a desfiliação religiosa foi comparada à "mortalidade" e a iniciação de crianças à "fertilidade". Voas concluiu que casamentos heterogâmicos (em que os cônjuges têm religiões diferentes) tendem a ser "religiosamente inférteis".

De fato, o casamento homogâmico (cônjuges tem a mesma religião) costuma aparecer na literatura associado a menores chances de apostasia. Brañas-Garza, García-Muñoz e Neuman (2008) empregaram os dados da *International Social Survey Program* (ISSP) de 1998, com uma amostra de 31 países, e estimaram os determinantes da desfiliação religiosa. O fato de ser casado com alguém da mesma religião esteve associado a menor probabilidade de abandono.

No Brasil, os estudos sobre religião³ focam a metamorfose que o país vem sofrendo nos últimos anos, e enfatizaram o aumento no número de evangélicos como principal resultado desta mudança. Entretanto, alguns sociólogos reconheceram que o crescimento dos evangélicos e o conseqüente pluralismo que ele provoca podem, na verdade, ser sinais de secularização. Segundo Fonseca (2000:19):

“... esse “revival religioso” experimentado no Brasil favorece o desenraizamento dos indivíduos da cultura tradicional (no caso católica) o que acaba por fortalecer o aumento dos que se definem como sem-religião. As pessoas percebem que é possível a mudança e se abrem a virtualidade de se quebrar vários códigos sociais, de se romper com a tradição.”

³ Ver, por exemplo, Almeida e Montero (2001); Anuatti-Neto e Narita (2004); Alves, Barros e Cavenaghi (2012); e Rosas e Muniz (2014).

Neste mesmo estudo, Fonseca observou, a partir de dados do Censo 1991, que os estados brasileiros de Rondônia, Espírito Santo, Rio de Janeiro, Goiás e Rio Grande do Sul, onde havia mais evangélicos, contavam igualmente com maior presença dos sem religião.

Utilizando dados do Censo 2000 e da Pesquisa de Orçamento Familiar (POF) de 2003 para entender o fluxo religioso no Brasil, o estudo de Neri (2007) concluiu que os mais pobres na zona rural permanecem católicos, enquanto que nas periferias urbanas há intensa migração em direção aos segmentos evangélicos e sem religião.

Moreira-Almeida et al. (2010) consideraram como medidas de envolvimento religioso a filiação, a frequência a igreja e a importância da religião. Em particular, quanto aos atributos demográficos, os resultados do Brasil se mostraram alinhados com os dos demais países, principalmente os Estados Unidos, onde se verifica que as mulheres e os idosos estão mais envolvidos com a religião.

Ao aplicarem o modelo A-E para os dados da Pesquisa Social Brasileira (PESB) de 2004, Oliveira, Cortes e Neto (2013) encontraram associações entre a frequência religiosa e as características demográfica (sexo e idade) e socioeconômica (renda). Conforme os resultados, as mulheres frequentam mais a igreja; a participação religiosa aumenta com a idade; e maiores níveis de renda estão negativamente relacionados a frequentar a igreja.

Coutinho e Golgher (2014) analisaram os possíveis efeitos da idade, período e coorte para explicar a metamorfose religiosa do Brasil, a partir do modelo hierárquico de idade-período-coorte e modelos de efeitos aleatórios com classificação-cruzada para dados dos últimos quatro Censos Brasileiros. Os efeitos da idade foram substanciais para a categoria sem religião. Ainda, foi encontrada relação positiva entre educação pós-secundária⁴ e não possuir filiação religiosa.

3. DADOS

3.1 FONTE DOS DADOS

Para analisar o comportamento religioso da população brasileira e testar a hipótese de secularização, utilizam-se os dados da PRB, realizada a partir da pesquisa de opinião do Datafolha entre os dias 19 e 20 de março de 2007.

Para a coleta de informações, o Datafolha utiliza uma amostra aleatória estratificada por quotas com base no sexo e idade e sorteio aleatório dos indivíduos. O conjunto da população brasileira com dezesseis anos ou mais constitui o universo da pesquisa, o qual foi dividido em quatro subuniversos, que representam as regiões Nordeste, Sudeste, Sul e Norte/Centro-Oeste.

Em cada subuniverso, os municípios foram sorteados aleatoriamente, com probabilidade proporcional ao tamanho. Desta forma, a pesquisa fornece resultados para o Brasil, para as quatro sub-regiões e para os municípios que podem ser generalizados dentro de certos limites estatísticos⁵.

Durante o levantamento, foram entrevistadas 5700 pessoas em 236 municípios de praticamente todos os estados brasileiros, com exceção de Roraima e Amapá. A pesquisa contempla uma gama de questões sobre a religião no Brasil ainda pouco exploradas, além de permitir o controle por atributos socioeconômicos, geográficos, demográficos e culturais.

Destacam-se, para os fins deste estudo, as perguntas referentes à aderência religiosa atual e anterior, frequência a serviços religiosos, frequência da reza, crença em dogmas religiosos tradicionais (por exemplo, se acredita em Deus ou em uma Força Superior), nível de escolaridade, renda familiar, estado civil e opinião sobre questões sociais, como regulamentação do aborto e da pena de morte no Brasil.

3.2 TRATAMENTO DOS DADOS

⁴ Qualificação a mais após o ensino médio; não necessariamente corresponde ao ensino superior.

⁵ A margem de erro para este procedimento de amostragem é de mais ou menos dois pontos percentuais, em um intervalo de confiança de 95%.

Para saber se a população brasileira apresenta comportamento secular, consideram-se três possibilidades: i) desfiliação religiosa; ii) descrença religiosa; e iii) ausência de prática religiosa. O primeiro modelo compara os indivíduos que pertenceram a alguma religião e atualmente declaram não ter filiação religiosa (denominados como secular) com aqueles que sempre tiveram alguma religião. Assim, a variável assume valor 1 para os desfiliaados e 0 para aqueles que possuem filiação religiosa. Indivíduos que não possuíam religião anterior e no momento da pesquisa estavam filiados a alguma religião, bem como aqueles que nunca tiveram religião alguma foram excluídos desta análise.

Para construir as variáveis da aderência religiosa, foram primeiramente considerados os indivíduos que sempre haviam seguido a mesma religião; para estes, a religião anterior foi considerada como sendo a mesma atual. Em seguida, buscou-se, entre aqueles que não tinham religião, os que nunca pertenceram a uma religião, considerando-os como sem religião anterior e atual. Por fim, entre aqueles que informaram não ter tido sempre a mesma religião, considerou-se a religião atual e a anterior conforme reportado pelos próprios entrevistados⁶.

Pela Tabela 1, verifica-se que o número de pessoas sem religião atualmente é de 8,56%, valor similar ao encontrado no Censo Brasileiro de 2010. As demais religiões somam 2,8% da população. Em relação à religião atual, percebe-se que 82,7% dos brasileiros pertencem às religiões católica e evangélica.

O número reduzido de membros das religiões afrobrasileira e espírita – cerca de 6% da amostra, se deve, possivelmente, ao fato de que a maioria das pessoas que frequentam estas religiões possui dupla identidade religiosa; uma pública – a católica, e outra privada – espiritismo, umbanda, candomblé (ALMEIDA; MONTERO, 2001).

Analisando os números da religião anterior, observa-se que 72% dos entrevistados seguiam o catolicismo, enquanto que 15% seguiam a religião evangélica, Pentecostal e Não Pentecostal, e 6,5% não tinham religião antes. Cabe destacar que estes percentuais são semelhantes aos do Censo 2000. A partir dessa análise entre a religião atual e a anterior, percebe-se que existe um movimento de transição religiosa no país, também conhecido como migração religiosa.

Como a PRB fornece informações sobre a filiação atual e anterior do entrevistado, ela difere da Pesquisa Nacional de Demografia e Saúde da Criança e da Mulher (PNDS), que contempla a religião atual e a que foi criada (herdada dos pais). Sendo assim, é importante salientar que isto pode ter algum impacto no resultado desta pesquisa, pois o *background* religioso da infância é mais relevante para entender o comportamento religioso atual (BRANAS-GARZA; GARCÍA-MUÑOZ; NEUMAN, 2008).

Tabela 1: Religião anterior e atual dos entrevistados

Religião Atual	#	%	Religião anterior	#	%
Evangélica Pentecostal	1,049	18.40	Evangélica Pentecostal	668	11.84
Evangélica não pentecostal	303	5.32	Evangélica não pentecostal	222	3.93
Religiões Afro	98	1.72	Religiões Afro	91	1.61
Espírita	238	4.18	Espírita	141	2.50
Católica	3,362	58.98	Católica	4040	71.58
Outras	162	2.84	Outras	115	2.04
Nenhuma	488	8.56	Nenhuma	367	6.50
Total	5,700	100.00	Total	5644	100.00

Fonte: Elaborado pelos autores a partir das respostas da PRB (2007).

Nota: # denota a quantidade em valor absoluto.

⁶ Embora o questionário considerasse dez opções religiosas, optou-se por reagrupar as religiões em sete categorias, a saber: Evangélica pentecostal, Evangélica não-pentecostal, Católica, Religiões afro-brasileiras (Umbanda, Candomblé), Espíritas Kardecistas ou espiritualistas, Outras (Mórmons, Judeus, Testemunhas de Jeová, Adventistas, etc.), e Sem religião (incluindo ateus). Este arranjo se deve à representatividade de cada um destes grupos religiosos no Brasil. Vale ainda destacar que nos modelos econométricos são reportados apenas as religiões católica e evangélica, e os sem religião.

O segundo modelo analisa a descrença religiosa da sociedade brasileira a partir da resposta às seguintes perguntas:

- i. Acredita que Deus existe?
- ii. (Para ateus) Mesmo sendo ateu, você acredita em algum tipo de Força Superior?
- iii. Acredita que, após a morte, algumas pessoas vão para o céu?
- iv. Acredita que, após a morte, algumas pessoas vão para o inferno?

Uma vez que a segunda pergunta foi feita apenas para ateus, optou-se por considerá-la junto com a primeira, o que não implica em soma das respostas. Logo, a partir das duas primeiras perguntas, foi criada a variável para quem não acredita em Deus ou em uma Força Superior. Assim, são considerados três modelos de descrença religiosa, um para cada uma das indagações, atribuindo valor 1 para quem tem dúvidas ou não acredita, e 0 para quem acredita.

A terceira classe de modelos considera duas vertentes da ausência de prática religiosa, uma a partir da frequência à igreja, ou a cultos ou a serviços religiosos, e a outra por meio da frequência com que reza ou faz oração. Estas variáveis de prática religiosa possuem caráter ordinal, que variam de 1 a 8 sobre o costume de ir à igreja e de 1 a 7 no caso do costume de rezar ou fazer orações.

A Tabela 2 reporta tanto os valores e os significados, bem como a frequência em valor absoluto e percentual. Observa-se que a religiosidade privada dos brasileiros é bastante elevada, pois 71,5% afirmaram rezar ou orar diariamente. Ainda, 12,6% oram quase todos os dias, e 7% oram pelo menos uma vez por semana. Apenas 1,1% rezam ou oram uma vez a cada quinze dias, e 1,3% rezam ou oram uma vez por mês. Os que rezam ou oram menos de uma vez por mês somam 0,72%, e os que não costumam rezar ou orar 5,7%.

Quanto a frequentar a igreja, os números são mais modestos, embora ainda elevados. Os que frequentam a igreja mais de uma vez por semana totalizam 26,8% dos entrevistados, enquanto que a maioria, 29,2%, possui assiduidade semanal. Os que frequentam uma vez a cada quinze dias e uma vez por mês constituem 8,5% e 13,2%, respectivamente. Os que frequentam uma vez a cada seis meses chegam a 5,3% da amostra, e 4,2% vão à igreja, ou a cultos ou a serviços religiosos uma vez por ano. Finalmente, os que frequentam menos de uma vez por ano e os que não costumam ir correspondem a 2,4% e 1,25% dos entrevistados.

Tabela 2: Frequência com que costuma ir à igreja, ou a cultos ou serviços religiosos e com que costuma rezar ou orar

Valor	Frequência à igreja	#	%	Frequência da reza/oração	#	%
1	Mais de uma vez por semana	1524	26,78	Diariamente	4065	71,49
2	Uma vez por semana	1663	29,23	Quase todos os dias	720	12,66
3	Uma vez a cada quinze dias	485	8,52	Pelo menos uma vez por semana	397	6,98
4	Uma vez por mês	753	13,23	Uma vez a cada quinze dias	63	1,11
5	Uma vez a cada seis meses	305	5,36	Uma vez por mês	76	1,34
6	Uma vez por ano	239	4,20	Menos de uma vez por mês	41	0,72
7	Menos de uma vez por ano	138	2,43	Não costuma rezar ou orar	324	5,70
8	Não costuma ir à igreja	583	1,25			
Total		5690	100		5686	100

Fonte: Elaborado pelos autores a partir das respostas da PRB (2007).

Nota: # denota a quantidade, em valor absoluto.

Dentre as variáveis de controle indicadas pela literatura⁷, destacam-se gênero, idade, estado civil, o fato de o parceiro ter religião diferente, nível de instrução formal, renda familiar e filiação religiosa, tanto atual como anterior. Optou-se, ainda, por considerar o fato de estudar ou ter estudado em instituição religiosa como *proxy* para contato com a religião na infância ou adolescência.

De acordo com Azzi e Ehrenberg (1975), trabalhar fora implica em custo de oportunidade para o envolvimento religioso. Sendo assim, considera-se o fato do indivíduo pertencer a população

⁷ Ver: Azzi e Ehrenberg (1975), Iannaccone (1998), Barro e McCleary (2003), Waite e Lehrer (2003), Halman e Draulans (2006) e Brañas-Garza, García-Muñoz e Neuman (2008).

economicamente ativa (PEA), que permite mensurar não apenas o efeito de trabalhar fora, mas também o de procurar emprego, supondo que esta atividade também demanda tempo que poderia ser gasto com assuntos religiosos.

Segundo Iannaccone (1998), ter uma visão liberal sobre questões morais pode fazer com que as pessoas se sintam desconfortáveis em igrejas tradicionais, levando-as a abandonar a religião. Para capturar este efeito, foi criado um índice que pudesse analisar a opinião dos brasileiros com respeito:

- i. Ao aborto (permitir aborto em mais casos, ou em qualquer situação);
- ii. À legalização da união homossexual;
- iii. À adoção de crianças por casais homossexuais;
- iv. Ao divórcio;
- v. Ao uso de camisinha⁸;
- vi. À eutanásia;
- vii. À pena de morte no Brasil.

Para quem respondeu ser a favor, atribui-se valor igual a 1, enquanto quem se reportou contrário foi considerado valor 0. Em seguida, optou-se por somar as respostas para construção do índice⁹ de visão secular (ou liberal). Observa-se pela Tabela 3 que a sociedade brasileira se mostrou pouco conservadora em relação a quatro das sete questões. Quase 95% dos entrevistados declarou ser favorável ao uso da camisinha, 72,2% são a favor do divórcio, e 70,6% são a favor de modificar a lei do aborto para que este seja permitido em mais situações ou em qualquer caso.

As opiniões são mais acirradas quando o assunto é homossexualismo e pena de morte. Em relação ao homossexualismo, a tendência é conservadora. Para a maioria dos entrevistados, 55%, tanto a união de casais homossexuais quanto a adoção de crianças por estes não deveria ser legalizada.

Já com respeito à pena de morte, a população brasileira se revelou mais liberal, uma vez que 55,3% declarou ser a favor desta punição no Brasil. E, por fim, com respeito à eutanásia, pode-se dizer que os brasileiros são conservadores, já que 61,5% dos entrevistados afirmou ser contrário a essa prática.

Tabela 3: Distribuição das variáveis que compõe o índice de visão secular (ou liberal)

Variáveis	Contra (#)	%	A favor (#)	%	Total
Divórcio	1562	27,74	4,068	72.26	5,630
Uso de camisinha	297	5,25	5,362	94.75	5,659
Legalização da união entre pessoas do mesmo sexo	3136	56,10	2,454	43.90	5,590
Adoção de crianças por casais homossexuais	3092	55,33	2,496	44.67	5,588
Modificar Lei do aborto	1610	29,37	3,872	70.63	5,482
Eutanásia	3335	61,50	2,088	38.50	5,423
Pena de morte	2474	44,70	3,061	55.30	5,535

Fonte: Elaborado pelos autores a partir dos dados da PRB (2007).

Nota: # denota a quantidade, em valor absoluto.

Especificamente no caso brasileiro, existem evidências, como em Coutinho e Golgher (2014), de que é necessário controlar a demanda religiosa por macrorregiões. A PRB entrevistou pessoas em quatro macrorregiões Sul, Nordeste e Sudeste e agregou Norte/Centro-Oeste. Além disso, a pesquisa ainda contempla a informação referente ao município do entrevistado, quanto à localização ser na região metropolitana, na capital ou no interior. Sendo assim, optou-se por agrupar

⁸ Talvez ser a favor do divórcio e do uso da camisinha possa não ser considerado tão “liberal”. Entretanto, convém lembrar que a religião católica (a mais tradicional no Brasil) é abertamente contra o uso de contraceptivos, e que as religiões, geralmente, desencorajam seus fiéis a se divorciarem, pois o casamento é tido como instituição sagrada.

⁹ A análise de componentes principais proveu resultados semelhantes ao índice construído a partir da soma das respostas.

capital e região metropolitana para comparar com interior, que assumem os valores 1 e 0, respectivamente.

3.3 ANÁLISE DESCRITIVA DOS DADOS

Uma vez apresentadas a fonte e a descrição dos dados, se faz apropriado analisar algumas estatísticas, para prover evidências empíricas. A Tabela 4 traz uma síntese da base de dados. Note que 5,37% correspondem aos seculares, isto é, àqueles que tinham religião e atualmente não possuem mais. O número dos que não acreditam em Deus ou em uma Força Superior é de 3,15%, enquanto que os que não acreditam que as algumas pessoas vão para o céu ou inferno após a morte são 37,37% e 44,38%, respectivamente.

Em relação aos atributos demográficos, observe que os homens compreendem 47,96% dos entrevistados, e que adolescentes e adultos até 34 anos totalizam quase metade da amostra. As faixas etárias correspondentes às idades 3, 4 e 5 constituem 20%, 18,9% e 12,9%, nesta ordem. Praticamente 46,6% dos entrevistados são casados ou vivem de maneira conjugal, e destes, 8,5% tem religião diferente da do parceiro.

Tabela 4: Estatísticas Descritivas

Variáveis	Obs	Média	Desvio-padrão	Mín	Máx
Secular	5280	0,0537	0,2256	0	1
Não frequenta	5690	3.146.924	2.239.923	1	8
Não reza	5686	1.730.918	1.554.764	1	7
Não crê em Deus ou numa Força Superior	5682	0,0315	0,1746	0	1
Não crê que algumas pessoas vão para o céu	5683	0,3737	0,4838	0	1
Não crê que algumas pessoas vão para o inferno	5682	0,4438	0,4968	0	1
Sexo	5700	0,4796	0,4996	0	1
Idade1	5700	0,2514	0,4338	0	1
Idade2	5700	0,2289	0,4201	0	1
Idade3	5700	0,2005	0,4004	0	1
Idade4	5700	0,1894	0,3919	0	1
Idade5	5700	0,1296	0,3359	0	1
Casado	5631	0,4667	0,4989	0	1
Parceiro tem religião diferente	5678	0,0855	0,2797	0	1
Renda1	5450	0,4233	0,4941	0	1
Renda2	5450	0,3840	0,4864	0	1
Renda3	5450	0,1735	0,3787	0	1
Renda4	5450	0,0190	0,1368	0	1
Escolar1	5684	0,0369	0,1886	0	1
Escolar2	5684	0,4225	0,4940	0	1
Escolar3	5684	0,4090	0,4917	0	1
Escolar4	5684	0,1314	0,3378	0	1
PEA	5697	0,6891	0,4628	0	1
Religião evangélica pentecostal	5700	0,1840	0,3875	0	1
Religião evangélica não pentecostal	5700	0,0531	0,2243	0	1
Religião católica	5700	0,5898	0,4919	0	1
Sem religião	5700	0,0856	0,2798	0	1
Religião anterior evangélica pentecostal	5644	0,1183	0,3230	0	1
Religião anterior evangélica não pentecostal	5644	0,0393	0,1944	0	1
Religião anterior evangélica não pentecostal	5644	0,7158	0,4510	0	1
Sem religião anteriormente	5644	0,0650	0,2465	0	1
Estudou em instituição religiosa	5620	0,1813	0,3853	0	1
Índice visão secular/liberal	5009	4.245.957	1.498.334	0	7
Município	5700	0,5836	0,4929	0	1
Sul	5700	0,0684	0,2524	0	1
Nordeste	5700	0,1215	0,3268	0	1
Sudeste	5700	0,7436	0,4366	0	1
Norte/Centro-Oeste	5700	0,0663	0,2488	0	1

Fonte: Elaborado pelos autores a partir das informações da PRB (2007).

Verifica-se que a renda familiar de 42,33% dos entrevistados era de até dois salários mínimos, enquanto que 38,4% estavam entre dois e cinco salários mínimos. Aqueles cuja renda familiar somava entre cinco e dez salários correspondem à 17,35%, e acima de dez salários apenas 1,9%. Quase 69% estavam trabalhando ou procurando emprego, ou seja, estavam na população economicamente ativa.

Ainda de acordo com a Tabela 4, note que, enquanto 3,6% dos entrevistados são analfabetos, 42,25% tinham ensino fundamental completo ou incompleto, e 40,9% estavam cursando ou haviam terminado o ensino médio. Somente 13,14% estavam pelo menos cursando o ensino superior.

Referente aos aspectos culturais, 18,13% estudam ou estudaram em instituição religiosa. Em relação às questões sociais, a média foi de 4,24, numa escala que vai de 0 a 7, indicando uma leve inclinação para o lado liberal.

Finalmente, considerando os fatores geográficos, observa-se que 58,36% dos entrevistados moravam na capital ou na região metropolitana. Ainda, 6,84% residem na região Sul, 12,15% no Nordeste, 74,36% no Sudeste e 6,63% nas regiões Norte e Centro-Oeste.

4. MODELO ECONOMETRICO E ESTRATÉGIAS DE ESTIMAÇÃO: MODELOS DE ESCOLHA DISCRETA

Para analisar se a população brasileira apresenta comportamento secular a partir do abandono da religião, da ausência de frequência à igreja, ou a culto ou serviços religiosos e de costume de rezar ou orar, utiliza-se o arcabouço de modelos de escolha discreta. Segundo Ben-Akiva e Lerman¹⁰, esses modelos enunciam que a probabilidade de que um indivíduo fazer certa opção depende de suas características socioeconômicas. Aqui cabe ainda destacar que a escolha pela secularização também pode ser influenciada pelas características demográficas, geográficas e culturais dos indivíduos.

Para modelar a escolha, deve-se considerar a opção do indivíduo i em relação às j alternativas possíveis. Além disso, cabe salientar que as escolhas são necessariamente mutuamente excludentes e exaustivas. Ou seja, a escolha de uma alternativa exclui a possibilidade de outra, e uma das alternativas deve ser escolhida.

Como a secularização considera apenas dois tipos de indivíduos, isto é, os que possuem comportamento secular e os que não possuem, pode-se utilizar de um modelo de escolha binária, que assume valor igual a 1 caso o indivíduo declare que já teve uma religião e atualmente não tem nenhuma religião (ou seja, secular), e valor 0 para os indivíduos que relataram que tinham e ainda tem alguma religião.

No caso da descrença, são considerados três modelos, a partir da crença/descrença na existência de Deus, que após a morte, algumas pessoas vão para o céu e/ou inferno. Ressaltando que no caso de resposta afirmativa – isto é, que acredita – assume valor igual a, ao passo que os que não acreditam ou tem dúvida quanto a existência de Deus e de que, após a morte, algumas pessoas vão para o céu e/ou vão para o inferno, assume valor 1.

Diante disso, tanto no caso da secularização quanto da descrença, utiliza-se do Modelo Probit, que assume que a distribuição do termo de erro segue uma distribuição normal, e possui como função de distribuição acumulada,

$$G(z) = \int_{-\infty}^z \phi(z) dz = \Phi(z)$$

Enquanto que sua função de distribuição de probabilidade é descrita por:

$$g(z) = \sqrt{2\pi} \cdot e^{-z^2} = \phi(z)$$

No caso de não frequentar igreja, ou a cultos ou a serviços religiosos, as alternativas de frequência representam resultados qualitativos por expressar o fato de ir ou não, ordenados com

¹⁰ Moshe Ben-Akiva e Steven R. Lerman. Discrete Choice Analysis, Theory and Application to Travel Demand.

base em um *ranking* construído a partir da frequência em ordem decrescente, haja vista que quem não frequenta assume valor igual a 8, ao passo que quem costuma frequentar mais de uma vez por semana assume valor igual a 1.

A ausência de costume de rezar ou de fazer orações também é aferida a partir de uma variável qualitativa que expressa um *ranking* ordenado, uma vez que assume valor igual a 7 caso o indivíduo não tenha costume de orar ou rezar, enquanto que aquele que reza ou ora diariamente recebe valor igual a 1.

Sendo assim, para estimar a ausência de costume de ir à igreja, ou a cultos ou a serviços religiosos, bem como a falta de costume de rezar ou fazer orações, utiliza-se do modelo Probit Ordenado.

Neste caso, como y é uma escolha ordenada a partir das respostas fornecidas pelos entrevistados e assume os valores 1, 2, ..., 7 no caso da ausência de costume de rezar ou fazer orações, e 1, 2, ..., 8 para a costume de não ir à igreja, ou culto ou a serviços religiosos, o modelo a ser estimado apresenta a seguinte especificação:

$$\Pr ob(y = J | x) = \Pr ob(y^* > \alpha_j | x) = 1 - \Phi(\alpha_{J-1} - x\beta)$$

Onde α denota a frequência de ir à igreja e o costume de orar ou rezar, ao passo que J representa cada uma das opções de frequência dos indivíduos; x é um vetor com as características socioeconômicas, demográficas, geográficas e culturais, e β são os parâmetros a serem estimados.

Cabe destacar que para análise e discussão dos resultados para os modelos de secularização e descrença religiosa, estimados pelo modelo Probit, quanto para os modelos de ausência de prática religiosa, estimado por meio do Probit Ordenado, será a partir dos efeitos marginais.

5. ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

Primeiramente, são analisados os resultados dos modelos de secularização e de descrença religiosa, para, em seguida, analisar e discutir os resultados para ausência de prática religiosa. Optou-se por apresentar os resultados nas Tabelas 5, 6 e 7, a partir da estimação dos efeitos marginais dos modelos Probit para secularização e descrença, e Probit Ordenado para a ausência de prática religiosa.

No modelo de secularização, note que, em relação aos atributos demográficos, apenas o gênero se mostrou significativo, sendo que o fato de ser homem aumenta as chances de desfiliação em 2,13 pontos percentuais (p.p.).

Em relação ao nível de renda, as variáveis Renda 1 e 2, correspondentes às faixas de renda familiar de até dois salários e entre dois e cinco salários mínimos, diminuem as chances de abandonar a religião em 3,38 p.p. e 3,25 p.p., respectivamente. Já com respeito ao nível de instrução formal, observa-se que ter ensino fundamental completo ou incompleto diminui em 1,93 p.p. a probabilidade de desfiliação.

Com respeito aos fatores geográficos, note que o fato de residir na região Nordeste diminui as chances de abandonar a religião em 2,41 p.p. Este resultado reforça a ideia que normalmente se tem do nordestino como povo religioso.

Quanto aos aspectos culturais, verifica-se que o fato de estudar ou ter estudado em instituição religiosa não teve efeito significativo sobre a secularização. Perceba também que ter uma visão liberal em questões morais aumenta a probabilidade de apostasia em 1,01 p.p.

Em estudo semelhante, Brañas-Garza, García-Muñoz e Neuman (2008) consideraram a opinião dos entrevistados sobre relações extraconjugais e homossexuais como indicadores de visão liberal, e encontraram que desfiliação e visão secular estão positivamente associadas.

No tocante à religião anterior, observe que o fato de ter sido católico diminui as chances de apostasia em 2,67 p.p., e que ter sido evangélico pentecostal aumenta as chances em 5,72 p.p. No caso de ter sido evangélico de igreja não pentecostal, não há relação com a desfiliação.

Para os modelos de descrença, observa-se que o fato de ser homem aumenta as chances de não acreditar em Deus ou em uma Força Superior em 1,58 p.p., e diminui as chances de não acreditar que algumas pessoas vão para o inferno após a morte em 4,6 p.p.

Todas as faixas etárias se mostraram significantes para os modelos de descrença em céu e inferno; entretanto, é intrigante que a propensão à descrença nestes dogmas aumente com a idade, ao invés de diminuir. Note que ter entre 25 e 34 anos aumenta as chances de não acreditar que as pessoas vão para o céu em 7,76 p.p.; ter entre 35 e 44 anos, em 8,65 p.p.; ter entre 45 e 59 anos, em 14,16 p.p., e ter 60 anos ou mais, em 16,3 p.p.

Ainda, verifique que ter entre 25 e 34 anos aumenta a probabilidade de não acreditar que algumas pessoas vão para o inferno após a morte em 7,76 p.p., enquanto que ter entre 35 e 44 anos aumenta as chances em 8,94 p.p. O efeito também é positivo para as faixas etárias mensuradas por Idade 4 e 5, e corresponde à 12,42 p.p. e 14,29 p.p., nesta ordem.

Ser casado tem impacto negativo sobre a descrença, sendo que o efeito é pequeno para o modelo (2) – apenas 0,68 p.p. O fato do parceiro ter religião diferente não se mostrou significativa para nenhum modelo de descrença.

Referente aos atributos socioeconômicos, note que os menores níveis de renda familiar estão associados a uma menor probabilidade de descrença. E o fato de pertencer à população economicamente ativa diminui as chances de não acreditar em Deus ou em uma Força Superior em 1,01 p.p. Vale mencionar que o estudo de Halman e Draulans (2006) encontrou relação negativa entre trabalhar fora e maiores níveis de religiosidade (crença, importância da religião e identidade religiosa).

Com respeito à escolaridade, note que a variável escolar 1, referente aos que não tem instrução formal, foi omitida no modelo (2), por prever a probabilidade de erro perfeitamente. Verifica-se que o efeito de ter ensino fundamental – completo ou incompleto – diminui as chances de descrença. Em relação àqueles que têm ensino médio completo ou incompleto, o efeito é pequeno para o modelo (2), diminuindo as chances de não acreditar em Deus/Força Superior em 0,9 p.p. Já para o modelo (4), o fato de ter ensino médio diminui a probabilidade de não acreditar que algumas pessoas vão para o inferno em 5,33 p.p.

Residir na capital ou na região metropolitana aumenta as chances de não acreditar em Deus/Força Superior em 1,01 p.p., e de não acreditar que algumas pessoas vão para o céu em 3,76 p.p. Com respeito às macrorregiões, nota-se que residir na região Sul aumenta a probabilidade de não acreditar que algumas pessoas vão para o inferno em 10,57 p.p., e residir no Sudeste em 7,49 p.p.

O índice de visão secular teve maior efeito para o modelo (3), aumentando as chances de não acreditar que algumas pessoas vão para o céu em 2,92 p.p. O fato de ter estudado em instituição religiosa não se mostrou significativo nos modelos de descrença.

Em relação à religião anterior, observa-se que ter sido evangélico pentecostal diminui a probabilidade de não acreditar que algumas pessoas vão para o inferno em 9 p.p.; não ter tido religião antes aumenta a probabilidade de não acreditar em Deus/Força Superior em 3,9 p.p.

Por fim, analisando a filiação religiosa atual, verifique que o fato de ser católico não tem relação com a descrença em Deus/Força Superior. Para evangélicos pentecostais e não pentecostais, o efeito da filiação sobre a descrença é negativo. O fato de não ter religião atualmente aumenta as chances de não acreditar em Deus/Força Superior em 2,7 p.p, efeito menor se comparado à religião anterior, indicando que a formação religiosa tem menor influência sobre a crença atual.

Tabela 5: Efeitos Marginais dos Modelos de Secularização e Descrença, estimados a partir do Probit

Variáveis	Secular (1)	Não acredita em Deus/Força Superior (2)	Não acredita que as pessoas vão para o Céu (3)	Não acredita que as pessoas vão para o Inferno (4)
Sexo	0,0213 (3.54)	0,0158 (4.49)	-0,0258 (-1.69)	-0,0460 (-2.89)
Idade 2	0,0041 (0.49)	-0,0011 (-0.32)	0,0776 (3.35)	0,0776 (3.32)
Idade 3	-0,0031 (-0.35)	-0,0060 (-1.75)	0,0865 (3.44)	0,0894 (3.55)

Continua...

Idade 4	-0,0109 (-1.27)	0,0001 (0.03)	0,1416 (5.40)	0,1242 (4.79)
Idade 5	-0,0156 (-1.61)	-0,0008 (-0.16)	0,1630 (5.14)	0,1429 (4.60)
Casado	-0,0103 (-1.59)	-0,0068 (-2.27)	-0,0228 (-1.42)	-0,0303 (-1.81)
Parceiro tem religião diferente	-0,0011 (-0.11)	-0,0028 (-0.70)	0,0119 (0.45)	0,0337 (1.20)
Renda 1	-0,0338 (-2.21)	-0,0132 (-2.08)	-0,1461 (-2.85)	-0,1188 (-2.20)
Renda 2	-0,0325 (-2.22)	-0,0061 (-1.00)	-0,1265 (-2.50)	-0,0870 (-1.63)
Renda 3	-0,0151 (-1.16)	-0,0011 (-0.19)	-0,0800 (-1.61)	-0,0328 (-0.61)
Escolar 1	-0,0134 (-0.81)	-	-0,0834 (-1.68)	-0,0385 (-0.69)
Escolar 2	-0,0193 (-2.12)	-0,0125 (-2.98)	-0,0604 (-2.31)	-0,0935 (-3.44)
Escolar 3	-0,0131 (-1.60)	-0,0097 (-2.79)	-0,0093 (-0.38)	-0,0533 (-2.10)
PEA	-0,0029 (-0.40)	-0,0101 (-2.18)	0,0315 (1.72)	0,0183 (0.96)
Município	0,0114 (1.93)	0,0105 (3.27)	0,0376 (2.38)	0,0284 (1.73)
Sul	-0,0133 (-1.17)	0,0223 (1.49)	0,0425 (1.04)	0,1057 (2.51)
Nordeste	-0,0241 (-2.80)	0,0018 (0.25)	-0,0133 (-0.38)	0,0660 (1.77)
Sudeste	-0,0135 (-1.14)	-0,0038 (-0.59)	-0,0093 (-0.31)	0,0749 (2.46)
Índice visão secular/liberal	0,0101 (5.39)	0,0025 (2.55)	0,0292 (5.66)	0,0141 (2.65)
Estudo em instituição religiosa	-0,0045 (-0.63)	0,0058 (1.36)	-0,0098 (-0.50)	0,0123 (0.60)
Religião anterior católica	-0,0267 (-1.98)	0,0040 (0.79)	-0,0250 (-0.68)	-0,0579 (-1.48)
Religião anterior evangélica pentecostal	0,0572 (2.74)	-0,0026 (-0.35)	-0,0406 (-0.96)	-0,0907 (-2.05)
Religião anterior evangélica não pentecostal	0,0256 (1.21)	0,0200 (1.13)	-0,0136 (-0.24)	-0,1095 (-1.98)
Sem religião anteriormente	-	0,0390 (2.00)	0,0517 (1.11)	0,0005 (0.01)
Religião atual católica	-	-0,0103 (-1.85)	-0,1588 (-5.04)	-0,1646 (-4.98)
Religião atual evangélica pentecostal	-	-0,0151 (-4.73)	-0,2976 (-12.48)	-0,3694 (-14.71)
Religião atual evangélica não pentecostal	-	-0,0122 (-4.92)	-0,2712 (-10.32)	-0,3045 (-9.65)
Sem religião atualmente	-	0,0270 (2.10)	0,0403 (1.00)	-0,0111 (-0.27)

Fonte: Elaborado pelos autores. Estatística z entre parênteses.

Os modelos (5) e (6) reportam a ausência de prática religiosa. Começando a análise pelo modelo de ausência de prática a partir da frequência à igreja, note que o fato de ser homem tem impacto positivo em frequentar a igreja menos de uma vez por semana.

Já em relação à idade, observa-se que os resultados foram significantes apenas para quem tem 60 anos ou mais, o que aumenta as chances de frequentar a igreja pelo menos uma vez por semana.

O estado civil não teve efeito significativo para este modelo, mesmo resultado aferido por Iannaccone (1998) ao estimar modelos tobit para frequência à igreja. Por outro lado, observa-se que o fato de o parceiro/cônjuge ter outra religião afeta negativamente a frequência à igreja, diminuindo as chances de frequentar uma vez por semana em 1,92 p.p., e de frequentar mais de uma vez por semana em 4,36 p.p. Isto corrobora o achado de Williams e Lawler (2001), de que pessoas em casamentos heterogâmicos são menos religiosas.

Considerando o rendimento familiar, verifica-se que apenas a primeira faixa de renda se mostrou significativa, exceto para a opção de frequentar a igreja uma vez a cada quinze dias. O efeito se mostrou positivo, aumentando a probabilidade de frequentar pelo menos uma vez por semana.

O efeito da escolaridade é pequeno, e significativo apenas para quem não tem instrução formal, aumentando as chances de frequentar uma vez a cada quinze dias em 0,42 p.p. Note também que o fato de trabalhar fora ou estar procurando emprego não tem relação com a frequência à igreja.

Com respeito aos atributos geográficos, é possível constatar que o fato de residir na capital ou região metropolitana diminui a probabilidade de frequentar a igreja mais de uma vez por semana em 2,14 p.p. Em relação às macrorregiões, repare que a tendência é de frequentar menos de uma vez por semana.

Ter uma visão secular afeta negativamente a frequência à igreja. Note que esta variável diminui a probabilidade de frequentar a igreja mais de uma vez por semana em 3,43 p.p., e de frequentar uma vez por semana em 1,21 p.p. Por outro lado, ela aumenta a chance de não costumar frequentar a igreja em 1,26 p.p.

Observa-se que a variável referente ao contato com a religião se mostrou significativa, e positivamente associada a frequentar a igreja pelo menos uma vez por semana.

Em relação à filiação religiosa, os resultados apontam que a religião atual tem maior poder explicativo do que a religião anterior. Em estudo sobre os determinantes da frequência à igreja da mulher brasileira, Irfi, da Cruz e Carvalho compararam os efeitos da religião em que foi criada com os da filiação atual, e encontraram resultado oposto, isto é, que a religião herdada dos pais tem maior impacto sobre o comportamento religioso atual. Uma possível explicação é que o efeito da conversão supera o efeito do capital religioso acumulado da religião anterior (IANNACCONE, 1998).

Observe que os efeitos para a religião anterior católica e evangélica e para quem não tinha religião antes caminham na mesma direção – estas quatro variáveis diminuem a chance de frequentar pelo menos uma vez por semana. Ao examinar os efeitos da religião atual, os resultados aparecem mais coerentes – o fato de ser evangélico aumenta a probabilidade de frequentar pelo menos uma vez por semana; ser católico e não ter religião diminui a probabilidade de frequentar pelo menos uma vez por semana, sendo que o impacto é maior para quem não tem religião. Em suma, evangélicos são mais assíduos que católicos, que são mais assíduos do que os sem religião.

Tabela 6: Efeitos marginais do primeiro modelo de ausência de prática religiosa, estimado a partir do Probit Ordenado

Variáveis	Frequência com que costuma ir à igreja, ou a cultos ou serviços religiosos (5)							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Sexo	-0,0657 (-6.79)	-0,0234 (-6.32)	0,0070 (5.97)	0,0234 (6.52)	0,0136 (6.31)	0,0128 (6.21)	0,0076 (5.80)	0,0245 (6.47)
Idade 2	-0,0105 (-0.76)	-0,0038 (-0.74)	0,0011 (0.78)	0,0037 (0.76)	0,0022 (0.76)	0,0020 (0.75)	0,0012 (0.75)	0,0039 (0.75)
Idade 3	0,0109 (0.71)	0,0037 (0.73)	-0,0012 (-0.69)	-0,0039 (-0.71)	-0,0022 (-0.71)	-0,0020 (-0.71)	-0,0012 (-0.72)	-0,0039 (-0.72)

Continua...

Idade 4	0,0245 (1.48)	0,0078 (1.64)	-0,0028 (-1.40)	-0,0087 (-1.48)	-0,0049 (-1.51)	-0,0046 (-1.52)	-0,0027 (-1.52)	-0,0085 (-1.57)
Idade 5	0,0538 (2.48)	0,0144 (3.41)	-0,0066 (-2.22)	-0,0191 (-2.50)	-0,0104 (-2.62)	-0,0095 (-2.66)	-0,0055 (-2.67)	-0,0169 (-2.93)
Casado	0,0043 (0.42)	0,0015 (0.42)	-0,0004 (-0.42)	-0,0015 (-0.42)	-0,0009 (-0.42)	-0,0008 (-0.42)	-0,0005 (-0.42)	-0,0016 (-0.42)
Parceiro tem religião diferente	-0,0436 (-2.80)	-0,0192 (-2.31)	0,0039 (3.42)	0,0155 (2.83)	0,0095 (2.62)	0,0092 (2.56)	0,0056 (2.44)	0,0189 (2.39)
Renda 1	0,0631 (1.98)	0,0205 (2.16)	-0,0071 (-1.89)	-0,0225 (-1.99)	-0,0128 (-2.01)	-0,0119 (-2.03)	-0,0070 (-2.02)	-0,0222 (-2.07)
Renda 2	0,0425 (1.38)	0,0142 (1.46)	-0,0047 (-1.33)	-0,0151 (-1.38)	-0,0087 (-1.39)	-0,0081 (-1.40)	-0,0048 (-1.40)	-0,0151 (-1.42)
Renda 3	0,0123 (0.40)	0,0041 (0.42)	-0,0013 (-0.39)	-0,0044 (-0.40)	-0,0025 (-0.40)	-0,0023 (-0.41)	-0,0014 (-0.41)	-0,0044 (-0.41)
Escolar 1	-0,0518 (-1.78)	-0,0247 (-1.38)	0,0042 (2.76)	0,0183 (1.83)	0,0116 (1.65)	0,0113 (1.57)	0,0069 (1.52)	0,0239 (1.42)
Escolar 2	0,0072 (0.44)	0,0025 (0.44)	-0,0007 (-0.43)	-0,0026 (-0.44)	-0,0015 (-0.44)	-0,0014 (-0.44)	-0,0008 (-0.44)	-0,0026 (-0.44)
Escolar 3	0,0212 (1.39)	0,0073 (1.41)	-0,0023 (-1.37)	-0,0076 (-1.38)	-0,0044 (-1.39)	-0,0041 (-1.39)	-0,0024 (-1.39)	-0,0077 (-1.41)
PEA	-0,0192 (-1.58)	-0,0064 (-1.66)	0,0021 (1.52)	0,0068 (1.58)	0,0039 (1.59)	0,0036 (1.60)	0,0021 (1.60)	0,0068 (1.63)
Município	-0,0214 (-2.12)	-0,0074 (-2.15)	0,0023 (2.05)	0,0076 (2.11)	0,0044 (2.10)	0,0041 (2.11)	0,0024 (2.10)	0,0078 (2.16)
Sul	-0,0985 (-5.74)	-0,0575 (-3.88)	0,0053 (5.63)	0,0334 (6.32)	0,0232 (4.94)	0,0236 (4.58)	0,0149 (4.12)	0,0554 (3.81)
Nordeste	-0,0692 (-3.75)	-0,0335 (-2.86)	0,0055 (5.42)	0,0243 (3.84)	0,0155 (3.42)	0,0152 (3.26)	0,0094 (3.09)	0,0326 (2.93)
Sudeste	-0,0557 (-2.81)	-0,0165 (-3.38)	0,0065 (2.58)	0,0198 (2.82)	0,0110 (2.91)	0,0101 (2.96)	0,0059 (2.91)	0,0185 (3.06)
Índice visão secular/liberal	-0,0343 (-10.10)	-0,0121 (-8.63)	0,0037 (7.69)	0,0122 (9.15)	0,0071 (8.48)	0,0066 (8.41)	0,0039 (7.71)	0,0126 (9.27)
Estudo em instituição religiosa	0,0331 (2.58)	0,0102 (2.93)	-0,0038 (-2.37)	-0,0118 (-2.56)	-0,0066 (-2.63)	-0,0061 (-2.67)	-0,0036 (-2.68)	-0,0112 (-2.78)
Religião anterior católica	-0,0526 (-1.90)	-0,0161 (-2.22)	0,0061 (1.77)	0,0187 (1.91)	0,0105 (1.96)	0,0097 (1.98)	0,0057 (1.99)	0,0178 (2.07)
Religião anterior evangélica pentecostal	-0,0728 (-2.82)	-0,0358 (-2.14)	0,0056 (4.70)	0,0255 (2.93)	0,0164 (2.57)	0,0161 (2.44)	0,0100 (2.34)	0,0348 (2.19)
Religião anterior evangélica não pentecostal	-0,0866 (-2.93)	-0,0490 (-2.01)	0,0051 (6.44)	0,0297 (3.24)	0,0202 (2.60)	0,0204 (2.39)	0,0129 (2.24)	0,0470 (2.02)
Sem religião anteriormente	-0,0921 (-3.61)	-0,0521 (-2.48)	0,0054 (6.43)	0,0315 (4.00)	0,0215 (3.19)	0,0217 (2.93)	.0137438 (2.73)	.050213 (2.48)
Religião atual católica	-0,0747 (-3.28)	-0,0241 (-3.58)	0,0084 (3.06)	0,0266 (3.26)	0,0151 (3.31)	0,0140 (3.31)	.0083307 (3.25)	.0262648 (3.45)
Religião atual evangélica pentecostal	0,2748 (8.37)	0,0155 (2.15)	-0,0397 (-7.04)	-0,0894 (-9.17)	-0,0434 (-9.38)	-0,0374 (-9.42)	-.0209638 (-8.38)	-.0594404 (-11.11)
Religião atual evangélica não pentecostal	0,2484 (5.65)	0,0007 (0.07)	-0,0377 (-4.95)	-0,0798 (-6.51)	-0,0371 (-7.32)	-0,0312 (-7.72)	-.0171203 (-7.38)	-.0461184 (-9.87)
Sem religião atualmente	-0,2498 (-33.21)	-0,3023 (-23.18)	-0,0574 (-8.91)	-0,0182 (-1.62)	0,0342 (6.39)	0,0601 (11.23)	.0527034 (10.32)	.480672 (12.55)

Fonte: Elaborado pelos autores. Estatística z entre parênteses.

Finalmente, com respeito à falta de costume de rezar ou orar, note que o fato de ser homem diminui a probabilidade de orar todos os dias em 14,51 p.p. Note, também, que para todas as faixas etárias o efeito é positivo em relação a orar diariamente.

O fato de o parceiro ter religião diferente diminui as chances de rezar todos os dias em 4,89 p.p. Estado civil e renda familiar não se mostraram significantes para este modelo.

Com relação ao nível de escolaridade, observa-se que ter pelo menos o ensino médio incompleto está positivamente associado a orar ou rezar diariamente. Parece, então, que pessoas menos instruídas frequentam mais a igreja, mas essa assiduidade não é acompanhada de prática religiosa individual, longe da igreja. Ou ainda, é possível que os que estudam mais tenham menos tempo de ir à igreja e, por isso, tentem compensar com mais orações.

O fato de morar na região metropolitana ou na capital diminui a probabilidade de rezar ou orar todos os dias em 4,59 p.p., e aumenta a chance de não costumar rezar ou orar em 1,07 p.p. Constata-se também que os que residem na região Sul oram ou rezam mais do que os que residem nas demais regiões.

A visão secular afeta negativamente a frequência da reza, diminuindo as chances de rezar ou orar diariamente em 1,91 p.p. O efeito é pequeno para os demais níveis de frequência. Note igualmente que o fato de estudar ou ter estudado em instituição religiosa não teve efeito sobre a frequência da oração.

Em relação à religião anterior, apenas a ausência de religião teve efeito sobre o comportamento religioso atual. Os que não tiveram religião antes têm maiores chances de não costumar rezar ou orar.

Já em relação à religião atual, repare que o fato de ser católico não tem impacto sobre a frequência com que costuma orar. Para as religiões evangélicas, os resultados são similares – tanto os evangélicos pentecostais quanto os não pentecostais costumam orar diariamente, mesmo observado por Rosas e Muniz (2014). Por fim, o fato de não ter religião atualmente aumenta a probabilidade de não costumar rezar em 15,02 p.p.

Tabela 7: Efeitos marginais do segundo modelo de ausência de prática religiosa, estimado a partir do Probit Ordenado

Variáveis	Frequência com que costuma rezar ou orar (6)						
	1	2	3	4	5	6	7
Sexo	-0,1451 (-10.98)	0,0494 (10.14)	0,0392 (9.68)	0,0076 (6.32)	0,0091 (6.52)	0,0043 (4.88)	0,0353 (9.39)
Idade 2	0,0585 (3.36)	-0,0211 (-3.20)	-0,0159 (-3.30)	-0,0030 (-3.16)	-0,0035 (-3.17)	-0,0016 (-2.97)	-0,0131 (-3.46)
Idade 3	0,0884 (4.89)	-0,0328 (-4.53)	-0,0241 (-4.76)	-0,0045 (-4.16)	-0,0053 (-4.37)	-0,0024 (-3.79)	-0,0191 (-5.08)
Idade 4	0,1358 (7.61)	-0,0525 (-6.64)	-0,0369 (-7.16)	-0,0068 (-5.44)	-0,0079 (-6.02)	-0,0037 (-4.60)	-0,0278 (-7.91)
Idade 5	0,1782 (9.77)	-0,0735 (-8.00)	-0,0483 (-8.97)	-0,0086 (-6.10)	-0,0099 (-6.75)	-0,0046 (-4.99)	-0,0331 (-10.22)
Casado	-0,0024 (-0.17)	0,0008 (0.17)	0,0006 (0.17)	0,0001 (0.17)	0,0001 (0.17)	0,0000 (0.17)	0,0005 (0.17)
Parceiro tem religião diferente	-0,0489 (-1.98)	0,0159 (2.10)	0,0132 (1.99)	0,0026 (1.91)	0,0031 (1.88)	0,0014 (1.82)	0,0124 (1.83)
Renda 1	0,0344 (0.72)	-0,0120 (-0.72)	-0,0093 (-0.72)	-0,0018 (-0.72)	-0,0021 (-0.72)	-0,0010 (-0.72)	-0,0080 (-0.73)
Renda 2	0,0300 (0.64)	-0,0105 (-0.63)	-0,0081 (-0.64)	-0,0015 (-0.64)	-0,0018 (-0.64)	-0,0008 (-0.64)	-0,0070 (-0.64)
Renda 3	-0,0004 (-0.01)	0,0001 (0.01)	0,0001 (0.01)	0,0000 (0.01)	0,0000 (0.01)	0,0000 (0.01)	0,0001 (0.01)
Escolar 1	-0,0970 (-1.66)	0,0292 (1.95)	0,0258 (1.71)	0,0052 (1.57)	0,0064 (1.55)	0,0031 (1.50)	0,0270 (1.43)
Escolar 2	0,0124 (0.56)	-0,0043 (-0.56)	-0,0033 (-0.56)	-0,0006 (-0.56)	-0,0007 (-0.56)	-0,0003 (-0.56)	-0,0029 (-0.56)
Escolar 3	0,0563 (2.84)	-0,0197 (-2.80)	-0,0153 (-2.81)	-0,0029 (-2.69)	-0,0035 (-2.76)	-0,0016 (-2.55)	-0,0132 (-2.81)

Continua...

PEA	-0,0036 (-0.23)	0,0012 (0.23)	0,0010 (0.23)	0,0001 (0.23)	0,0002 (0.23)	0,0001 (0.23)	0,0008 (0.23)
Município	-0,0459 (-3.37)	0,0161 (3.31)	0,0125 (3.34)	0,0024 (3.10)	0,0028 (3.07)	0,0013 (2.85)	0,0107 (3.34)
Sul	-0,0684 (-1.93)	0,0217 (2.12)	0,0183 (1.95)	0,0036 (1.85)	0,0044 (1.81)	0,0021 (1.77)	0,0180 (1.74)
Nordeste	-0,0236 (-0.77)	0,0079 (0.79)	0,0064 (0.77)	0,0012 (0.76)	0,0014 (0.76)	0,0007 (0.75)	0,0057 (0.74)
Sudeste	0,0156 (0.62)	-0,0053 (-0.63)	-0,0042 (-0.62)	-0,0008 (-0.62)	-0,0009 (-0.62)	-0,0004 (-0.61)	-0,0037 (-0.61)
Índice visão secular/liberal	-0,0191 (-4.25)	0,0066 (4.17)	0,0052 (4.13)	0,0010 (3.69)	0,0011 (3.73)	0,0005 (3.35)	0,0045 (4.21)
Estudo em instituição religiosa	0,0087 (0.51)	-0,0030 (-0.51)	-0,0023 (-0.51)	-0,0004 (-0.51)	-0,0005 (-0.51)	-0,0002 (-0.51)	-0,0020 (-0.52)
Religião anterior católica	-0,0127 (-0.41)	0,0044 (0.40)	0,0034 (0.41)	0,0006 (0.41)	0,0007 (0.41)	0,0003 (0.41)	0,0029 (0.41)
Religião anterior evangélica pentecostal	-0,0609 (-1.51)	0,0197 (1.63)	0,0164 (1.52)	0,0032 (1.45)	0,0039 (1.44)	0,0018 (1.41)	0,0157 (1.39)
Religião anterior evangélica não pentecostal	-0,0482 (-0.93)	0,0156 (0.99)	0,0130 (0.94)	0,0025 (0.90)	0,0031 (0.90)	0,0014 (0.88)	0,0123 (0.86)
Sem religião anteriormente	-0,1510 (-3.39)	0,0425 (4.36)	0,0397 (3.49)	0,0083 (2.98)	0,0102 (2.94)	0,0049 (2.74)	0,0451 (2.74)
Religião atual católica	-0,0104 (-0.38)	0,0036 (0.38)	0,0028 (0.38)	0,0005 (0.38)	0,0006 (0.38)	0,0003 (0.38)	0,0024 (0.38)
Religião atual evangélica pentecostal	0,1004 (3.70)	-0,0378 (-3.42)	-0,0273 (-3.63)	-0,0051 (-3.40)	-0,0059 (-3.52)	-0,0028 (-3.16)	-0,0213 (-4.01)
Religião atual evangélica não pentecostal	0,1012 (3.08)	-0,0396 (-2.76)	-0,0276 (-3.06)	-0,0050 (-3.01)	-0,0058 (-3.09)	-0,0027 (-2.91)	-0,0203 (-3.57)
Sem religião atualmente	-0,3635 (-9.34)	0,0680 (17.79)	0,0859 (10.65)	0,0202 (5.99)	0,0260 (5.90)	0,0131 (4.49)	0,1502 (5.84)

Fonte: Elaborado pelos autores. Estatística z entre parênteses.

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O Brasil passou por rápidas transformações no panorama religioso, sendo notório neste contexto o crescimento dos sem religião. Mesmo entre aqueles que professam alguma religião, é possível que a prática e a reiteração das crenças estejam aquém do que as igrejas esperam dos fiéis. Como a desfiliação religiosa indica enfraquecimento da fé, o aumento no número daqueles que declaram não ter religião poderia ser indicativo de uma mudança mais profunda na religiosidade dos brasileiros, iniciada com a separação da Igreja Católica e do Estado e acelerada, nos últimos anos, pelo pluralismo religioso.

Neste sentido, o presente artigo se propôs a investigar se o Brasil estaria passando por um momento de perda da relevância da religião. A partir dos conceitos da Teoria da Secularização, e utilizando o arcabouço teórico de Azzi e Ehrenberg (1975) para os dados da Pesquisa sobre Religião no Brasil de 2007, foram estimados modelos que pudessem captar o abandono da religião, a ausência de prática religiosa e a descrença.

Considerando os resultados econométricos, a diferença no nível de religiosidade entre os gêneros é provavelmente o aspecto mais importante. Com efeito, o fato de ser homem afeta não apenas a prática religiosa, mas também a crença e a permanência em uma religião. Percebeu-se também que o fato de o cônjuge ter religião diferente afeta a prática religiosa, mas não a crença ou a filiação.

Quanto aos atributos socioeconômicos, verificou-se que a menores níveis de renda familiar tem impacto negativo sobre a probabilidade de desfiliação e de descrença. Contrariando a hipótese

da secularização, o nível de escolaridade se mostrou associado a maiores chances de rezar ou orar diariamente. E o fato de trabalhar fora ou estar procurando emprego esteve relacionado a menor chance de descrença.

O efeito de ter uma visão secular sobre questões morais teve maior impacto sobre a frequência à igreja, diminuindo a chance de frequentar pelo menos uma vez por semana. Por outro lado, o fato de estudar ou ter estudado em instituição religiosa esteve relacionado a maiores níveis de frequência à igreja.

Os que são evangélicos atualmente se mostraram menos propensos à descrença e à falta de compromisso religioso. O fato de já ter sido evangélico pentecostal se mostrou associado a maior chance de desfiliação. Isto, possivelmente, se justifica pelo fato de que alguns dos sem religião tem vasto currículo religioso, indicando uma busca pelo sagrado, mas de acordo com suas necessidades.

Iannaccone (1998) destacou que as pessoas atrelam sua fidelidade religiosa aos benefícios imediatamente percebidos como consequência da religião. No meio pentecostal, existe grande competição pelos fiéis, que motiva a oferta de bens religiosos de melhor qualidade, mas, ao mesmo tempo, desestimula a continuidade na religião, pois tão logo o *fiel* receba o que procura, ele não se sentirá mais inclinado a permanecer na mesma igreja. Assim, é razoável supor que a característica de buscar o sagrado da maneira mais conveniente tem raízes entre os pentecostais, e que por isso eles são mais propensos a abandonar a religião.

O fato de não ter religião atualmente teve grande impacto sobre a ausência de prática religiosa; porém, o efeito sobre a descrença em Deus/Força Superior foi menor, corroborando, assim, a afirmação de que não ter religião não está necessariamente associado ao ateísmo.

Observou-se também que o fato de residir em regiões metropolitanas esteve associado a menores níveis de religiosidade. Em relação às macrorregiões, embora os nordestinos sejam os mais apegados a instituição religiosa, isso não implica que eles sejam igualmente praticantes ou crédulos.

Os resultados apontam que, no Brasil, a filiação religiosa, a crença e a prática não necessariamente caminham juntas, isto é, muitos que se dizem pertencer a uma religião não acreditam, e muitos dos que acreditam não praticam, e muitos dos que praticam não pertencem a uma religião. É esta singularidade na religiosidade brasileira, de seguir o sagrado da maneira que se deseja, que induz a afirmar que o país está em processo de secularização.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Almeida, R. D., & Monteiro, P. (2001). Trânsito religioso no Brasil. **São Paulo em perspectiva**, 15(3), 92-100.

Alves, J. E. D., Barros, L. F. W., & Cavenaghi, S. (2012). A dinâmica das filiações religiosas no Brasil entre 2000 e 2010: diversificação e processo de mudança de hegemonia. **Revista de Estudos da Religião**, v. 12, n. 2, p. 145-174.

Anuatti-Neto, F., & Narita, R. D. T. (2004). A influência da opção religiosa na acumulação de capital humano: um estudo exploratório. **Estudos Econômicos**, v. 34, n. 3, p. 451-486.

Azzi, C., & Ehrenberg, R. (1975). Household allocation of time and church attendance. **Journal of Political Economy**, v. 83, n. 1, p. 27-56.

Barro, R., & McCleary, R. M. (2003). International determinants of religiosity (No. w10147). National Bureau of Economic Research.

Ben-Akiva, M. E., & Lerman, S. R. (1985). Discrete choice analysis: theory and application to travel demand (Vol. 9). MIT press.

- Brañas-Garza, P., García-Muñoz, T., & Neuman, S. (2007). **Unravelling secularization: an international study**. IZA Discussion Paper n. 3251.
- Coutinho, R. Z., & Golgher, A. B. (2014). The changing landscape of religious affiliation in Brazil 1980-2010: age, period and cohort perspectives. **Revista Brasileira de Estudos Populacionais**, v. 31, n.1, p. 73-98.
- Dobbelaere, K. (1999). Towards an integrated perspective of the processes related to the descriptive concept of secularization. **Sociology of Religion**, v. 60, n. 3, p. 229-247.
- Fonseca, A. B. (2000). Nova Era evangélica, Confissão Positiva e o crescimento dos sem religião. **Revista de Estudos e Pesquisa da Religião**, v. 3, n. 2, p. 63-90.
- Halman, L., & Draulans, V. (2006). How secular is Europe? **The British Journal of Sociology**, v. 57, n. 2, p. 263-288.
- Iannaccone, L. R. (1998). Introduction to the Economics of Religion. **Journal of economic Literature**, v. 36, n. 3. p. 1465-1495.
- Mariano, R. (2008). Usos e limites da teoria da escolha racional da religião. **Tempo social**, 20(2), 41-66.
- McCleary, R. M., & Barro, R. J. (2006). Religion and economy. **Journal of Economic Perspectives**, v. 20, n. 2, p. 49-72.
- Moreira-Almeida, A., Pinsky, I., Zaleski, M., & Laranjeira, R. (2010). Envolvimento religioso e fatores sociodemográficos: resultados de um levantamento nacional no Brasil. **Revista de Psiquiatria Clínica**, v. 37, n. 1, p. 12-15.
- Neri, M. (2007). *Economia das religiões*. Rio de Janeiro: FGV.
- Oliveira, L. L. S. D., Cortes, R. X., & Balbinotto Neto, G. (2013). Quem vai à igreja? Um teste de regressão logística ordenada do modelo de Azzi-Ehrenberg para o Brasil. **Estudos Econômicos**, v. 43, n. 2, p. 363-396.
- Rosas, N., & Muniz, J. O. (2014). O hábito faz o monge? Frequência e autopercepção religiosas no Brasil. **Mediações – Revista de Ciências Sociais**, v. 19, n. 1, p. 187-213.
- dos Santos Rodrigues, D. (2007). Religiosos sem igreja: um mergulho na categoria censitária dos sem religião. **Revista de Estudos da Religião**, 31-56.
- Sherkat, D. E. (1991). Leaving the faith: Testing theories of religious switching using survival models. **Social Science Research**, 20(2), 171-187.
- Stark, R. (1999). Secularization, rip. **Sociology of religion**, v. 60, n. 3, p. 249-273.
- Voas, D. (2003). Intermarriage and the demography of secularization. **The British journal of sociology**, v. 54, n. 1, p. 83-108.

Quadro 1: Descrição das variáveis.

Variável	Descrição
Demográficas	
Homem	1 se for do sexo masculino, e 0 feminino
Idade1 **	1 se tiver entre 16 e 24, e 0 caso contrário
Idade2	1 se tiver entre 25 e 34 anos, e 0 caso contrário
Idade3	1 se tiver entre 35 e 44 anos, e 0 caso contrário
Idade4	1 se tiver entre 45 e 59 anos, e 0 caso contrário
Idade5	1 se tiver mais de 60 anos, e 0 caso contrário
Casado	1 se é casado (formal ou informalmente), e 0 caso contrário
Parceiro tem religião diferente	1 se o parceiro tem religião diferente da do entrevistado, e 0 caso contrário
Socioeconômicas	
Analfabeto	1 se é analfabeto, e 0 caso contrário
Ensino Fundamental	1 se tem ensino fundamental (completo ou incompleto), e 0 caso contrário
Ensino Médio	1 se tem ensino médio (completo ou incompleto), e 0 caso contrário
Ensino Superior **	1 se tem pelo menos ensino superior incompleto, e 0 caso contrário
Renda 1 (R\$ 0 a R\$ 700)	Renda bruta do domicílio (até dois salários mínimos ¹¹)
Renda 2 (R\$ 701 a R\$ 1.750)	Renda bruta do domicílio (entre dois e cinco salários mínimos)
Renda 3 (R\$ 1.751 a R\$ 3.500)	Renda bruta do domicílio (entre cinco e dez salários mínimos)
Renda 4 (mais de R\$ 3.500) **	Renda bruta do domicílio (mais de dez salários mínimos)
PEA	1 se faz parte da população economicamente ativa, e 0 caso contrário
Culturais	
Índice visão secular	0- muito conservador até 7- muito liberal
Religião Anterior Católica	1 se a religião anterior era católica, 0 caso contrário
Religião Anterior Evangélica Pentecostal	1 se a religião anterior era evangélica pentecostal, 0 caso contrário
Religião Anterior Evangélica Não Pentecostal	1 se a religião anterior era evangélica não pentecostal, 0 caso contrário
Sem religião anteriormente*	1 se não tinha religião antes, e 0 caso contrário
Religião Atual Católica*	1 se a religião atual é católica, 0 caso contrário
Religião Atual Evangélica Pentecostal*	1 se a religião atual é evangélica pentecostal, 0 caso contrário
Religião Atual Evangélica Não Pentecostal*	1 se a religião atual é evangélica não pentecostal, 0 caso contrário
Sem Religião*	1 se não tem filiação religiosa atualmente, 0 caso contrário
Estudou em Instituição religiosa	1 se estudou/estuda em instituição religiosa, e 0 caso contrário
Geográficas	
Sudeste	1 se reside no Sudeste, e 0 caso contrário
Sul	1 se reside no Sul, e 0 caso contrário
Nordeste	1 se reside no Nordeste, e 0 caso contrário
Norte/Centro-Oeste **	1 se reside no Norte/Centro-oeste, e 0 caso contrário
Capital ou Região Metropolitana	1 se reside na Capital ou Região Metropolitana, e 0 caso contrário

Fonte: Elaborado pelos autores a partir da PRB (2007).

*Nota: Variável não utilizada no modelo 1 (secularização).

**Nota: Variável omitida.

¹¹ Em virtude da disponibilidade dos dados, considerou-se para as dummies de renda familiar o salário mínimo no ano da pesquisa (2007), cujo valor era R\$ 350,00.